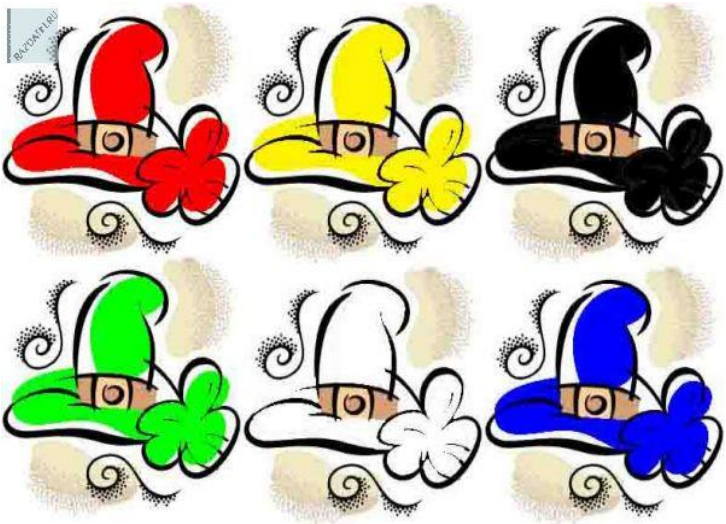
Бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Тарский индустриально-педагогический колледж»
БПОУ «ТИПК»

Фрицковская Т.В.

Технология развития критического мышления: научно-методическое осмысление



Тара – 2017

Автор: Фрицковская Т.В. – преподаватель учетно-экономических дисциплин БПОУ ОО «Тарский индустриально-педагогический колледж»

Корректор: Мальгина Т.И. преподаватель общегуманитарных дисциплин БПОУ ОО «Тарский индустриально-педагогический колледж»

Рецензент: Фомина С.Л. методист БПОУ ОО «Тарский индустриально-педагогический колледж»

Рецензент:

В издании описана современная педагогическая технология развития критического мышления. Цель данной образовательной технологии – развитие интеллектуальных умений студентов, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и др.) Наиболее ценным является то знание, которое студент поставил себе целью получить сам, добытое собственным трудом, то знание, которым можно поделиться с другими без опасения быть непонятым. Технология развития критического мышления, разнообразие ее приемов позволяет учесть эту особенность усвоения информации. Варьируя предложенные методы, преподаватель может добиться желаемой цели. В данном пособии представлены оригинальные приемы и разработки новых форм организации уроков по дисциплине «Экономика организации», которые дают возможность познакомиться с данной технологией.

Содержание

Введение……..……4

1. Что такое педагогическая технология…….……5

2. Научно-теоретические основы и основные категории технологии…….…9

3. Технологические этапы развития критического мышления…….…….…...11

4. Проектирование технологии развития критического мышления……...….21

5. Обзор технологических приемов и стратегий в рамках образовательной технологии «Вызов-Освоение-Рефлексия» …….29

6. Глоссарий основных приемов технологии …….32

7. Описание нового приема технологии КМ «РЕК-ЛЕ»……..…….34

8. Организация деятельности студентов в рамках технологии (разработки уроков)……36

Литература …..…….43

Приложение …….44

Введение

В концепции модернизации российского образования отмечено, что в условиях перехода к новому, открытому обществу требуется конкретизация цели образования. В качестве основной цели профессионального образования выдвигается «подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на основе мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности, удовлетворение потребностей личности в получении соответствующего образования». Для достижения данной цели в процессе подготовки современного педагога требуется пересмотр содержания подготовки, а также методов, форм и технологий образовательной деятельности. В соответствии с этим целью данного пособия является рассмотрение одной из технологий педагогического образования: технологии критического мышления (далее КМ).

Происходят значительные изменения и в системе общего образования. Социальным смыслом образования (О.Е. Лебедев) становится развитие личностного потенциала обучаемых, способности самостоятельно определять направления деятельности и находить методы их реализации. В соответствии с этим современный педагог должен быть готов к использованию новых технологий в своей деятельности, которые позволили бы достигать вышеназванные цели.

1. Что такое педагогическая технология

Преподаватели-практики привыкли называть технологией самые различные методики, понимая под технологией любую совокупность педагогических средств, приемов, методик обучения. О концепции КМ также говорят как, о некой педагогической технологии. Понятие "технология" имеет вполне определенный культурный смысл и рамки, а также вполне устоявшуюся традицию понимания. Любая технология предполагает наличие в своих основаниях **базовую концепцию,** реализацией которых она по сути является. Таких базовых педагогических концепций в 20 веке было не так много. Чтобы их перечислить, хватит пальцев на руках. Назовем имена авторов-основателей: Д. Дьюи, Вальдорфская педагогика (концепция Р. Штайнера), М. Монтессори, Давыдов-Эльконин, С. Френе, А.С. Макаренко, Г.П. Щедровицкий, В.С. Библер. К примеру, культурно-историческую психологию Л.С. Выготского трудно назвать педагогической концепцией - она выступает как рамка, задающая пределы последующей за ней педагогической концепции. Или, например, идеи, заложенные в основание технологии КМ, являются частью концепции открытого общества и критического мышления (К. Поппер, Дж. Сорос). С чего же начинается и чем заканчивается всякая классическая педагогическая технология?

1. В основании каждой концепции лежат определенные базовые идеи, которые и призваны пройти период «инкультурации», т.е. внедрения в культуру, освоения. К примеру, в основании концепции Давыдова-Эльконина лежит идея формирования теоретического мышления. А в концепции Вальдофа лежит, прежде всего, идея создания условий развивающей среды для любого ребенка, в которой смогут развиться заложенные в нем задатки и способности.

2. Необходимость реализации базовой идеи воплощается в соответствующие организационные формы, без которых идея остается декларацией. К примеру, идеи социального воспитания А.С. Макаренко невозможны "без трудовой коммуны, без учебно-трудового комбината. А идеи В.В.Давыдова невозможны без организации работы в классе по моделированию в малых группах. Однако это прописано не во всех концепциях, например, в концепции В.С. Библера организационная сторона почти не обсуждается.

3. Соответственно этим оргформам в технологии выделяются базовые модели обучения. К примеру, в концепции В.В. Давыдова такой моделью является мысленный эксперимент по моделированию понятий.

4. Как следствие реализации тех или иных оргформ и моделей в рамках технологии разработчиками создаются те или иные конкретные средства (приемы, методы, техники), с помощью которых происходит практическая реализация, воплощение базовых идей. Эти выделенные средства, в свою очередь, могут а) отчуждаться от своих авторов; б) передаваться из поколение в поколение; в) им можно обучать, т.е. их можно присваивать и превращать в собственные "педагогические орудия".

5. Для отслеживания реализации заявленных в концепции базовых идей и целей разрабатывается система мониторинга, адекватная именно данной концепции, данной технологии. В этом смысле универсального мониторинга нет, а есть конкретный, адекватный той или иной технологии.

Без прохождения этих этапов, без проработки всех указанных уровней любые средства обучения или просто их совокупность не могут считаться технологией в классическом смысле. Что такое КМ с учетом всего вышесказанного? Назовем ряд базовых идей, заложенных, с нашей точки зрения, в данной концепции.

Концепция КМ предполагает прежде всего выстраивание адаптивной модели обучения. Что это означает? Ориентацию на поведение как базовый тип взаимодействия с миром. Согласно этой модели, сознание суть предмет темный, не поддающийся адекватному описанию. И все разговоры психологов про сознание - не более чем их собственные проекции и фантазии, поскольку никто не знает, что происходит там на самом деле. При этом единственное, что мы можем себе позволить - это "схватывать" и описывать поведенческие реакции. Педагог в этом смысле призван создавать различные поведенческие ситуации (чем они богаче, тем лучше для развития учащегося). Обучение в этом случае строится как косвенное влияние педагога на человека через построенные педагогические ситуации. Это еще и развивающая модель, развитие здесь понимается как построение и развитие поведенческих ситуаций.

В основу адаптивной модели положено представление о частном лице - главной ценности. В конечном итоге образование человека - это его личное дело. И что там происходит в его сознании - это проблема его личного самоопределения. Педагог не имеет права вмешиваться в эту частную жизнь. Он доложен создать условия для этого самоопределения. Данная модель задает ориентиры, определяет стратегию для осуществления педагогической деятельности.

Теперь более предметно о базовых идеях, принципах концепции КМ. Технология КМ «умнее» своих создателей в том смысле, что она становится саморазвивающейся системой. И чем больше участников включается в проект, тем лучше для самой технологии. Она богаче тех исходных идей, которые были в нее заложены изначально, ибо то, что происходит с людьми (с учителями, учениками) по факту в результате вызова - больше, чем то, что провозглашается. К примеру, согласно технологии КМ, учитель

должен уметь вызвать, активизировать опыт ученика и актуализировать его знания. На деле - это серьезная провокация на развитие. Ситуация вызова порождает акт самоопределения. Если суммировать основные идеи технологии КМ, то их можно изложить следующим образом.

1. Базовая модель Вызов - Осмысление - Рефлексия. Рефлексия здесь понимается как реакция на вызов, причем активная и осознанная. Но это не столько анализ собственной деятельности, сколько обобщение своих знаний, их систематизация, ощущение своего состояния, самочувствия, осмысление своего опыта. А целостность знаний проверяется с помощью опорных текстов. Последние получают функцию экспертных текстов, организующих и сортирующих знания.

2. Важно то, что ученики идут по базовой модели в рамках коллективной работы. Они обязательно учатся сообща, действуют друг через друга, учатся слушать и слышать, смотреть и видеть друг друга. А педагог создает условия для каждого, чтобы каждый имел возможность выстраивать траекторию индивидуального развития. Развитие же здесь идет по принципу все большего усложнения коллективной деятельности.

3. Сборка понятий. Учащиеся «собирают», конструируют понятия, точнее свои представления об изучаемом предмете. Фактически они собирают свой опыт, тем самым собирая свое образование в коллективной работе. Они каждый раз могут фиксировать свои этапы движения. Какой кластер собрали - таковы мы и есть на сегодняшний день. Тем самым знание структурируется. Только через сборку и разборку знания последнее становится осмысленным. В этой связи отводится особая роль прие-

мов, которые организуют, структурируют знания (таблицы, кластеры и проч.).

4. Но тем самым технология КМ, рожденная в недрах адаптивной модели, перерастает своего родителя. Она (технология, с положенными в ее основе ценностями) провоцирует индивида на развитие, поскольку знание становится средством развития и новым органом личности, ее частью, ее орудием, посредником.

Практика использования РКМЧП (Развитие критического мышления через чтение и письмо) - это именно некая образовательная практика, вобравшая в себя множество приемов, идей, традиций, но не в рамках единой и единственной концепции технологии, а в рамках определенных культурных, этнических, социальных условий. В этом состоит уникальность РКМЧП (открытость, доступность, его легко передавать другим, ему легко обучать, он принципиально адаптивен к любой ориентированной образовательной системе). И в этом же его уязвимость, так как доступен любым вариантам интерпретаций, пониманий, трактовок. Любой здесь имеет право на свой вариант. Содержательные границы технологии РКМЧП достаточно размыты, и мы можем назвать ее технологией второго поколения - многофокусной, легко тиражируемой. Технология РКМЧП не зависит от своих авторов, тысячи педагогов могут не знать авторов данной технологии, но будут знать саму технологию.

2. *Научно-теоретические основы и основные категории технологии*

Что означает понятие "критическое мышление"? Джуди А. Браус и Дэвид Вуд определяют критическое

мышление как разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать. Критики пытаются понять и осознать свое собственное "я", быть объективными, логичными, пытаются понять другие точки зрения. Критическое мышление, по их мнению, это поиск, как рассудить объективно и поступить логично с учетом и своей точки зрения, и других мнений, умение отказаться от собственных предубеждений. Критическое мышление, способность-выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности весьма существенны при решении проблем (Дж.А. Браус, Д. Вуд. Инвайронментальное образование в школах. Пер. с англ. NAAEE, 1994). Дайана Халлперн обращает внимание на определение Б. Рассела, сформулированное им в 1960 году: "Критическое мышление - это процесс оценки или категоризации в терминах ранее приобретенных базовых знаний... оно включает в себя установку плюс владение фактами плюс ряд навыков мышления". Сама Дайана Халлперн определяет критическое мышление в своей работе "Психология критического мышления" следующим образом: "...Использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желательного результата, отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью. Другое определение - направленное мышление".

При всем разнообразии этих и других определений критического мышления можно увидеть в них близкий смысл. Критическое мышление означает мышление оценочное, рефлексивное. Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт. В этом и есть отличие критического мышления от мышления творческого, которое не предусматривает оценочности, а предполагает продуцирование новых идей, очень часто выходящих за рамки жизненного опыта, внешних норм и правил. Од-

нако провести четкую границу между критическим и творческим мышлением сложно. Можно сказать, что критическое мышление - это отправная точка для развития творческого мышления, более того, и критическое, и творческое мышление развиваются в синтезе, взаимообусловленно.

Джуди А. Браус и Дэвид Вуд выделили те характеристики, которые Б. Рассел определил как "ряд навыков мышления":

- Фокусирующие навыки относятся к выбранной информации, не обращая внимание на все остальное:
- Навыки сбора информации: уточнение дат, необходимых для когнитивного процесса;
- Навыки запоминания: хранение и восстановление информации;
- Навыки организации: эффективное использование информации;
- Навыки анализирования: разъяснение существующей информации, изучая ее части и отношения;
- Навыки генерирования: создание новой информации, значения или идей;
- Навыки интегрирования: информация связи и комбинирования;
- Навыки оценивания: оценивание разумности и качества идей.

Жан Пиаже писал, что у человека наступает этап, когда критическое мышление получает свое наибольшее развитие. Вместе с тем, это вовсе не означает, что навыки критического мышления в одинаковой степени развиты у каждого из нас. Более того, многие студенты часто не могут выполнить те задания, которые требуют от них интеллектуальных усилий с использованием навыков критического мышления.

Джон Барелл считает, что критически мыслящие люди:

- ✓ умеют решать проблемы;
- ✓ проявляют известную настойчивость в решении проблем;
- ✓ контролируют себя, свою импульсивность;
- ✓ открыты для других идей;
- ✓ умеют решать проблемы, сотрудничая с другими людьми;
- ✓ умеют слушать собеседника;
- ✓ эмпатичны;
- ✓ терпимы к неопределенности;
- ✓ умеют рассматривать проблемы с разных точек зрения;
- ✓ умеют устанавливать множественные связи между явлениями;
- ✓ терпимо относятся к точкам зрения, отличным от их собственных взглядов;
- ✓ могут рассматривать несколько возможностей решения какой-то проблемы;
- ✓ часто задают вопросы "что, если ...?";
- ✓ умеют строить логические выводы;
- ✓ размышляют о своих чувствах, мыслях, оценивают их;
- ✓ умеют строить прогнозы, обосновывать их и ставить перед собой обдуманные цели;
- ✓ могут применять свои навыки и знания в различных ситуациях;
- ✓ любознательны и часто задают "хорошие вопросы",
- ✓ активно воспринимают информацию.

3. Технологические этапы развития критического мышления

Критическому мышлению нужно учить, но не просто ради самого критического мышления. Поэтому отдельный

курс "Критическое мышление" в любом образовательном учреждении не был бы эффективным. Важно, чтобы учащиеся и студенты могли использовать навыки критического мышления в конкретной деятельности. М.В. Кларин отмечает, что в США в 1980-е годы развитие критического мышления специально выделено в перечнях декларируемых образовательных целей в большинстве штатов и систем страны. В 1990-е годы развитие критического мышления стало одной из основных образовательных целей и в подавляющем большинстве европейских стран. Современное понимание критического мышления выводит его за рамки набора умений и навыков в личностную сферу. Для более эффективного развития критического мышления необходимо создание и применение специальных методических инструментов. Одним из этих эффективных инструментов, на наш взгляд, стала разработанная американскими педагогами Дж. Стал, К. Мередитом, Ч. Темплом и С. Уолтером педагогическая технология развития критического мышления посредством чтения и письма. Структура данной педагогической технологии стройна и логична, так как ее этапы соответствуют закономерным этапам когнитивной деятельности личности. Представим эту структуру в виде схемы с соответствующими пояснениями:

Фаза вызова (evocation). Часто отсутствие результативности обучения объясняется тем обстоятельством, что преподаватель конструирует процесс обучения, исходя из поставленных им целей, подразумевая, что эти цели изначально приняты учащимися как собственные. Действительно, постановка целей преподавателем происходит заранее, что и позволяет ему более четко проектировать этапы учебного процесса, определять критерии его результативности и способы диагностики; в то же время в дидактике развиваются идеи конструктивистского подхода в обучении, что предполагает возможность студенту самому

поставить цели, создающие необходимый внутренний мотив учения.

На рисунке 1 схематично представлены основные технологические этапы развития технологии критического мышления.

Технологические этапы

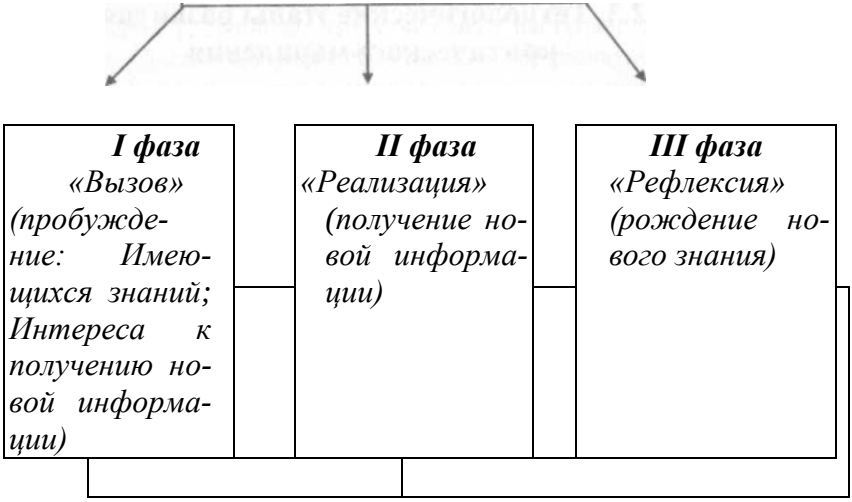


Рис. 1. Три фазы технологии развития критического мышления посредством чтения и письма

Только после этапа постановки цели преподаватель может выбрать эффективные методы для достижения этих целей. Вспомним, что мы усваиваем лучше всего? Обычно это информация по той теме, о которой мы уже что-то знаем. Когда нам проще принять решение? Когда знаем, что мы изучаем или делаем, согласуется с имеющимся опытом. Итак, если предоставить возможность студенту проанализировать то, что он уже знает об изучаемой теме, это создает дополнительный стимул для формулировки им собственных целей-мотивов. Именно эта задача решается

на фазе вызова (evocation). Второй задачей, которая решается на фазе вызова, является задача активизации обучающихся. Нередко мы видим, что некоторые студенты на занятии не прикладывают значительных интеллектуальных усилий, предпочитая дождаться момента, когда другие выполнят предложенную задачу. Поэтому важно, чтобы на фазе вызова каждый смог принять участие в работе, ставящей своей целью актуализацию собственного опыта. Немаловажным аспектом при реализации фазы вызова является систематизация всей информации, которая появилась в результате свободных высказываний учащихся. Это необходимо для того, чтобы они смогли, с одной стороны, увидеть собранную информацию в "укрупненном" категориальном виде. Структурировка высказанных мнений позволит увидеть противоречия, непроясненные моменты, которые и определят направления дальнейшего поиска в ходе изучения новой информации. Причем для каждого из студентов эти направления могут быть индивидуальными.

Роль преподавателя на этом этапе работы состоит в том, чтобы стимулировать обучающихся к вспоминанию того, что они уже знают по изучаемой теме, способствовать бесконфликтному обмену мнениями в группах, фиксации и систематизации информации, полученной от студентов. При этом важно не критиковать их ответы, даже если они неточны или неправильны. На данном этапе важным является правило: "Любое мнение отвечающего ценно".

Фаза реализации (realization). Этот этап можно назвать смысловой стадией. На большинстве занятий, где изучается новый материал, эта фаза занимает наибольшее время. Чаще всего знакомство с новой информацией происходит в процессе ее изложения преподавателем, реже - в процессе чтения или просмотра материалов на видео или через компьютер. В процессе реализации смысловой стадии студенты вступают в контакт с новой информацией.

Одним из условий развития критического мышления является отслеживание своего понимания при работе с изучаемым материалом. Именно данная задача является основной в процессе обучения на фазе реализации. Важным моментом является получение новой информации по теме. Если помнить о том, что на фазе вызова учащиеся определили направления своего познания, то преподаватель в процессе объяснения имеет возможность расставить акценты в соответствии с ожиданиями и заданными вопросами. Организация работы на данном этапе может быть различной. В процессе реализации смысловой стадии главная задача состоит в том, чтобы поддерживать активность учащихся, их интерес и инерцию движения, созданную во время фазы вызова. Так же, как и на первой стадии работы в режиме технологии развития критического мышления, на смысловой стадии учащиеся самостоятельно продолжают активно конструировать цели своего учения. Постановка целей в процессе знакомства с новой информацией осуществляется при ее наложении на уже имеющиеся знания. Обучающиеся могут найти ответы на ранее заданные вопросы, решить возникшие на начальном этапе работы затруднения. Однако далеко не все вопросы и затруднения могут быть разрешены. В этом случае важно, чтобы преподаватель стимулировал студентов к постановке новых вопросов, к поиску ответов через контекст той информации, с которой студенты работают. Необходимо выделить достаточное время для реализации смысловой стадии. Если студенты работают с текстом, было бы целесообразно выделить время для второго прочтения. Это достаточно важно, так как для того, чтобы прояснить некоторые вопросы, необходимо увидеть текстовую информацию в различном контексте.

Фаза рефлексии (reflection). Роберт Бустром в книге "Развитие творческого и критического мышления" отмечает: "Рефлексия - особый вид мышления. ... Рефлексивное

мышление - значит фокусирование вашего внимания. Оно означает тщательное взвешивание, оценку и выбор". В процессе рефлексии та информация, которая была новой, становится присвоенной, превращается в собственное знание. Анализируя функции двух первых фаз технологии развития критического мышления, можно сделать вывод о том, что рефлексивный анализ и оценка пронизывают все этапы работы. Вместе с тем, рефлексия на фазах вызова и реализации имеет другие формы и функции. На третьей же фазе рефлексия процесса становится основной целью деятельности преподавателя и студента. Рефлексивный анализ направлен на прояснение смысла нового материала, построение дальнейшего маршрута обучения (это понятно, это непонятно, об этом необходимо узнать еще, по этому поводу лучше было бы задать вопрос и т. д.). Но этот анализ мало полезен, если он не обращен в словесную или письменную форму. Именно в процессе вербализации тот хаос мыслей, который был в сознании в процессе самостоятельного осмысления, структурируется, превращаясь в новое знание. Возникшие вопросы или сомнения могут быть разрешены. Кроме того, в процессе обмена мнениями по поводу прочитанного или услышанного студенты имеют возможность осознать, что один и тот же текст может вызывать различные оценки, которые отличаются по форме и по содержанию.

Некоторые из суждений других могут оказаться вполне приемлемым и для принятия как своих собственных. Другие суждения вызывают потребность в дискуссии. В любом случае этап рефлексии активно способствует развитию навыков критического мышления. Итак, каковы механизмы реализации фазы рефлексии при работе в режиме технологии развития критического мышления? Не вызывает никаких сомнений важность отслеживания развития знаний студентов. Механизм этого развития можно представить следующим образом:

Актуализация имеющихся знаний, выявление затруднений и пробелов в знаниях, формулировка вопросов. Итог - постановка целей учебной деятельности.	Знакомство с новой информацией, ее соотнесение с имеющимися знаниями, поиск ответов на поставленные ранее вопросы, выявление затруднений и противоречий, корректировка целей.	Суммирование и систематизация новой информации, ее оценка, ответы на поставленные ранее вопросы, формулировка вопросов, постановка новых целей учебной деятельности.

Рис. 2 Механизм рефлексии в режиме технологии развития ' оптического мышления

Таким образом, на фазе рефлексии студенты систематизируют новую информацию по отношению к уже имеющимся у них представлениям, а также в соответствии с категориями знания (понятия различного ранга, законы и закономерности, значимые факты). При этом сочетание индивидуальной и групповой работы на данном этапе является наиболее целесообразным. В процессе индивидуальной работы (различные виды письма: эссе, ключевые слова, графическая организация материала и т. д.) студенты производят отбор информации, наиболее значимой для понимания сути изучаемой темы, а также наиболее значимой для реализации поставленных ранее индивидуально целей.

Они также выражают новые идеи и информацию собственными словами, самостоятельно выстраивают причинно-следственные связи. Студенты помнят лучше всего

то, что они поняли в собственном контексте, выражая это своими словами. Такое понимание носит долгосрочный характер. Когда студент переформулирует понимание с использованием собственного словаря, то создается личный, осмысленный контекст. Наряду с письменными формами не менее важной является устная рефлексия. Разрешая диалог на стадии рефлексии, преподаватель дает возможность увидеть и рассмотреть различные варианты мнений по одному и тому же вопросу. Это период переосмысления и перемен в учебном процессе. В это время ознакомление с разнообразными способами интегрирования новой информации приводит к более гибким конструкциям, которые могут применяться в будущем более эффективно и целенаправленно. Итак, мы отметили значение фазы рефлексии для развития знаний студентов. В этом контексте рефлексия имеет значение для отслеживания результата обучения. Вместе с тем, не менее важна роль этой фазы для отслеживания самого процесса обучения, процесса мышления и деятельности. Отслеживание этапов, механизма своей деятельности помогает учащемуся осознать методологию познания. Важно, чтобы в процессе рефлексии учащиеся самостоятельно могли оценить свой путь от представления к пониманию. Каким образом можно стимулировать рефлексию? Таким действенным механизмом могут быть вопросы. Вопросы - это не просто способ стимулирования активности процесса рефлексии, но это еще и способ показать студентам путь к самостоятельной рефлексии (без помощи извне). Еще одним стимулом активизации рефлексии являются субъективные суждения самого преподавателя. Это предполагает не только оценочные суждения о действиях студента, но и оценку своих ощущений, выражение собственных сомнений. Позиция партнерства позволяет сделать атмосферу обсуждения более открытой. В процессе рефлексии оцениваются результаты работы студентов. Итак, можно схематически пред-

ставить функции трех фаз технологии развития критического мышления посредством чтения и письма в таблице следующим образом:

Таблица 1

Функции трех фаз технологии развития критического мышления

Вызов	***Осмысление***	***Рефлексия***
Мотивационная *(побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме)* ***Информационная*** *(вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме)* ***Коммуникационная*** *(бесконфликтный обмен мнениями)*	***Информационная*** *(получение новой информации по теме)* ***Систематизационная*** *(классификация полученной информации по категориям знания)*	***Коммуникационная*** *(обмен мнениями о новой информации)* ***Информационная*** *(приобретение нового знания)* ***Мотивационная*** *(побуждение к дальнейшему расширению информационного поля)* ***Оценочная*** *(соотнесение информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса)*

4. *Проектирование технологии развития критического мышления*

Технология развития критического мышления как инновация -модернизация. Использование этой технологии в учебном процессе не приводит к его организационной трансформации, то есть осуществимо в рамках традиционных форм обучения. Подчеркнем, что важной характеристикой технологии является ее воспроизводимость на уровне педагогического процесса и результатов. В этом отношении мы можем сделать вывод о технологичности стратегии развития критического мышления. Нам представляется, что данная модель - опыт практической реализации личностно-ориентированного подхода в обучении. Особенностью данной педагогической технологии является то, что студент в процессе обучения сам конструирует этот процесс исходя из реальных и конкретных целей, сам отслеживает направления своего развития, сам определяет конечный результат.

Представим логику проектирования технологии критического мышления в таблице 2.

Таблица 2

Технология критического мышления

№	***Этапы проектирования***	***Содержание этапа***
1.	*Определение и формирование диагностично- заданных целей, они должны быть изменены и описаны на языке действий учащихся, т. е. по окончании периода "действия" технологии уча-*	*Развитие профессиональной компетентности путем формирования умений работать с различными источниками информации.*

	щийся имеет представление, знает, умеет и т.д	
2.	*Выделение этапов деятельности, этапов достижения целей. Каким образом это делается? Этапы выделяются в зависимости от задач, которые конкретизируют цели и представляют их достижение в жесткой последовательности.*	*Выделение этапов:* *вызов,* *реализация,* *рефлексия.*
3.	*Определение содержания каждого этапа через постановку задач этапа.*	*Определение приемов, позволяющих реализовать каждый этап: вызов "Знаю, хочу узнать, узнаю" реализация - "Инсерт", "Толстые и тонкие вопросы" и т.д., рефлексия - "Синквейн"*
4.	*Описание каждого этапа: а) определение изучаемого в рамках этапа содержания;* *б) определение способов взаимодействия участников педагогического процесса (учитель-ученик)* *в) определение необходимых средств обуче-*	*а) отбор текстов для самостоятельной работы студентов;* *б)организация групповой работы студентов на этапе анализа проблемы и на этапе предложения путей решения;* *в) письменные принадлежности;* *г)выбор студентами*

	ния или обеспечение взаимодействия; *г) мотивационное обеспечение деятельности учащихся (свободный выбор, творческое задание. Определение жизненного смысла или деятельности).*	*формы выполнения задания:* *д) выбор формы предъявления задания.*
5.	*Определение способов диагностики результатов в этапе.*	*Анализ выполненных студентами заданий на каждом этапе.*
6.	*Определение способов коррекции процесса обучения:* *а) приемы и методы дополнительной работы с группой или индивидуально;* *б) диагностика пробелов в знаниях, ликвидация их;* *в)приемы и методы дополнительной работы.*	*а) разработка алгоритмов работы с текстами.* *б) разработка тестовых заданий с указанием материалов, к которым обращается студент в случае неверного выполнения того или иного задания.* *в)разработка ополнительных заданий для успешных студентов*
7.	*Определение способов в диагностике результатов процесса: уточнение целей, выдвижение новых целей*	*Анализ таблицы "З Х У" -заполнение графы "все еще хочу узнать". Постановка новых целей. Оценка результата по критериям сформированное профессиональных компетенций*

Рассмотрим более подробно описание приемов, используемых в данной технологии.

Прием "Двухрядный круглый стол" имеет своей целью обмен мнениями по наиболее актуальной для участников проблеме.

В процессе проведения "Двухрядного круглого стола" преподаватель образует из участников две группы. Первая группа - "внутренний" круг. Участники этой группы имеют возможность свободных высказываний по обсуждаемой проблеме. При этом важно, чтобы участники не критиковали точку зрения других, а коротко и четко высказывали свое собственное мнение. Участники второй группы ("внешний круг") фиксируют высказывания участников внутреннего круга, готовя свои комментарии и вопросы. Комментарии могут касаться сути обсуждаемого вопроса, процесса обсуждения во внутреннем круге, закономерностей в высказываемых позициях, возможных причин подобных высказываний. Участники внутреннего круга должны четко и кратко выразить свое мнение, связывая его с предыдущими высказываниями. Преподаватель осуществляет координацию работы, не вмешиваясь в содержание высказываний, направляя диалог в рамки обсуждаемой проблемы, фиксируя различные точки зрения. После окончания работы внутреннего круга преподаватель обращается к группе, образующей внешней круг. Участники внешнего круга работают в соответствии с правилами, описанными выше. В заключение работы преподаватель просит участников сформулировать выводы в устной или письменной форме, после чего представляет свои замечания и комментарии.

Однако большинство ученых, психологов и педагогов, в том числе Ф. Кортахен, отмечает, что наиболее важной для развития личности является письменная рефлексия. Ученые, исследующие теорию и практику рефлексивного обучения, формулируют следующие принципы использования преподавателем в учебном процессе механизмов письменной рефлексии:

- Поощрение исследовательского письма. Важно поощрять студентов к ведению дневников и написанию различных отзывов, причем упор делается на умение зафиксировать идеи для последующего размышления обсуждения, а не для обнародования в некоей форме.
- Поощрение личного авторства. Изначально важна позиция, заключающаяся в том, что каждый является экспертом хотя бы в узкой области собственного опыта.
- Поощрение самого процесса письма. Знакомство с совершенными по форме и написанными талантливыми авторами текстами не должно привести студентов к мысли о невозможности написания ими хороших текстов. В этом случае важным является знакомство с процессом писательского творчества: дневниками, записными книжками писателей с целью показа всех трудностей создания писателями их творений.

Содержание должно быть выше формы. Форма не должна ограничивать желание студентов передавать свои мысли в письменном виде.

Можно выделить несколько наиболее известных форм письменной рефлексии:

- Эссе как произведение небольшого объема, раскрывающее конкретную тему и имеющее под-

черкнуто субъективную трактовку, свободную композицию, ориентацию на разговорную речь, склонность к парадоксам (М.Н. Эйнштейн "На перекрестке образа и понятия"). Написание эссе призвано способствовать обращению студента к опыту во всех его противоречиях по определенному вопросу.

• "Бортовой журнал" (англ. log) - форма фиксации информации с помощью ключевых слов, графических форм, кратких предложений и умозаключений, вопросов. В качестве задаваемых преподавателем частей "бортового журнала", которые будут определять учащиеся, могут быть: ключевые понятия темы, связи, которые может установить студент, важные вопросы.

• Различные виды дневников: обычный, дневник - художественный альбом, двухчастный дневник (в 1-й графе - наблюдаемые факты, цитаты из высказываний, во 2-й - комментарии) и другие. В отличие от эссе и "бортового журнала", дневник ведется в течение длительного промежутка времени и позволяет студенту осуществить более вдумчивую рефлексию, отслеживая как непосредственный процесс, так и сравнивая свои действия во времени ("отложенная" рефлексия).

• Письменное интервью - вариант групповой письменной рефлексии в форме вопросов и ответов участников группы. Данный способ позволяет в достаточно короткий промежуток времени провести письменную рефлексию с целью взаимообмена мнениями.

• Стихотворные формы рефлексии (например, синквейн - пятистишье). Это способ творческой рефлексии, который позволяет в художественной

форме оценить изученное понятие, процесс или явление.

• Различные варианты портфолио, которые представляют собой набор работ учащихся или студентов, связывающих отдельные аспекты их деятельности в более полную картину (К. Берк). И. Загашев отмечает, что протфолио может включать набор оценочных листов, листов наблюдений, фрагменты дневников, "бортовых журналов", видеофрагменты, проекты и планы выступлений. Портфолио - нечто большее, чем просто папка студенческих работ; это спланированная заранее индивидуальная подборка достижений.

Приучить студентов к написанию эссе, дневников, составлению портфолио представляется достаточно трудной задачей. На основании анализа исследований по этой проблеме можно выделить основные правила обучения письменной рефлексии:

1) регулярная возможность писать;

2) выбор интересной темы для письма;

3) наличие образцов;

4) читательская аудитория. Студенты должны понимать, что написанный ими текст востребован другими.

5) привычка править, понимание того факта, что любой текст может быть откорректирован самим писателем в любое время;

6) помощь друзей, возможность делиться написанным (Ч. Темпл, Дж. Стал, К. Мередит).

Модель написания эссе

1. Предварительный этап (инвентаризация): вычленение наиболее важных фактов, понятий и т. д.

2. Работа над черновиком.
3. Правка (может осуществляться в паре в процессе взаимообмена).
4. Редактирование. Исправление замечаний, сделанных в ходе правки.
5. Публикация. Чтение на аудиторию.

Возможный алгоритм написания дискуссионного очерка

1. Обсуждаемая тема (проблема).
2. Моя позиция.
3. Краткое обоснование.
4. Возможные возражения, которые могут выдвигать другие.
5. Причина, почему данная позиция все же правильна.
6. Заключение.

К сожалению, у нас существуют четкие стереотипы относительно действительности педагогических технологий. Мы привыкли к тому, что педагогическая технология сама по себе создана как инструктивного обучения. В том случае, когда использование той или иной педагогической технологии не приносит быстрой отдачи, преподаватель приходит к выводу о невозможности ее применения, с тем можно привести одно из высказываний известного американского ученого Роберта Бустрома: "... Рефлексия - особый вид мышления. Он одновременно энергичен и контролируем. Во-вторых, рефлексия отличается от других типов мышления своей длительностью. Размышление требует дополнительных усилий...". Таким образом, достаточно сложно рассчитывать на быструю и устойчивую динамику эффективности учебного

процесса при использовании инновационных технологий. Вместе с тем, как показывает мировой отечественный опыт практики образования, работа в режиме рефлексивного обучения дает устойчивые результаты, которые могут выражены высокими показателями качества, зафиксированными числе в государственных стандартах образования.

5. *Обзор технологических приемов и стратегий в рамках образовательной технологии»*

(комбинируя эти приемы, учителя могут планировать свои уроки в соответствии с уровнем готовности школьников и объемом материала)

Стадия ВЫЗОВА:

Парная мозговая атака, Групповая мозговая атака
Ключевые слова (словосочетания, предложения)
Перепутанные логические цепочки
Свободное письменное задание
Разбивка на кластеры (смысловые блоки)
Конструктивная таблица (Знаем/Хотим узнать/Узнали) "З-Х-У"
Таблица "толстых" и "тонких" вопросов
"дерево предсказаний"
"Выглядит как…. звучит как ..."
Прием "мышление под прямым углом"

Стадия Осмысление:

Система маркировки текста "ИНСЕРТ"
Таблица - Синтез
Чтение с остановками
Таблица "Плюс - минус - интересно"
Концептуальная таблица

Дополнение таблицы "толстых" и "тонких" вопросов
Заполнение таблицы "З-Х-У"
Чтение альтернативных источников информации
Двучастный (трехчастный) дневник
Прием "Рамка"
Стадия РЕФЛЕКСИИ: многие приемы, рассмотренные на предыдущих стадиях, логически переходят в стадию рефлексии.
Парная (групповая) мозговая атака /Парное (групповое) подведение итогов
Возвращение к ключевым словам (словосочетаниям, фразам)
Возвращение к перепутанным логическим цепочкам
Возвращение к кластерам
Возвращение к конструктивной таблице "З-Х-У"
Маркировочная таблица "ИНСЕРТ"
Мини-сочинения, эссе, Синквейн
Возвращение к концептуальной таблице
Возвращение к таблице "толстых" и "тонких" вопросов
Возвращение к таблице "ПМИ"
Таблица "Что - Кто - Когда - Где - Как"
Вопросы по классификации Б. Блума
«Кубик Блума"
Таблица "Оценочное окно"
Возвращение к приему "Выглядит как…, звучит как .."
Прием "сравнение цитат"
Рисуночный глоссарий понятий
Возвращение к "бортовому журналу"

Перекрестная дискуссия
Дискуссия "Совместный поиск"
Полемика
Возвращение к двухчастному (трехчастному) дневнику
Устный 2-рядный круглый стол
Стратегия выявления поля проблем (Fishbone)
Парная взаимооценка письменной работы (трансфертный лист)

Стратегии организации "обучения сообща": данные стратегии являются "сквозными", т. е. предполагают 3-стадийный (вызов -осмысление - рефлексия) режим работы

Стратегия организации взаимообучения "Зигзаг 1"
Стратегия организации взаимообучения "Зигзаг 2"
Стратегия организации групповой дискуссии "Уголки"
Стратегия решения учебных проблем "Идеал"
Стратегия "Сводная таблица" Стратегия "Таблица вопросов"

Стратегии организации письменной работы в режиме "обучение сообща": данные стратегии являются сквозными"

5-этапная стратегия письма,
Письменный "круглый стол" (возможно применение на стадии вызова)
РАФТ (стратегия организации ролевой письменной работы)
Интервью
Детализация.

6. *Глоссарий основных приемов технологии*

1. Тонкие и толстые вопросы, способ опроса друг друга с целью выяснения усвоения изученных понятий. Толстый вопрос, например: "Объясните, почему Вы думаете ...? "Почему Вы считаете...?" "В чем различие...? "Предположите, что будет, если...? Тонкий вопрос, например: "Кто?", "Что?", "Когда?", "Будет...?", "Может...?", "Как звать...?", "Было ли?", "Верно ли...?", "Согласны ли Вы...?" и т. п. Ответы на эти вопросы используются для составления связанного текста по какой-либо учебной проблеме.

2. Денотатный граф (от лат denoto обозначаю и греч qrapho пишу) - способ вычленения из текста существенных признаков ключевого понятия.

3. Кластеры (блоки идей), или "гроздья", - это графический способ организации учебного материала.

4. "З.Х.У." (стратегия американского педагога Донны Огл) -"Знаю". "Хочу узнать". "Узнал". Способ организации материала с помощью таблицы.

5. Мышление под прямым углом - это графический способ размышления, анализа и выводов об изученном учебном материале.

6. ИНСЕРТ (самоактивизирующаяся системная разметка для эффективного чтения и размышления). Способ работы с текстом с помощью маркировки "v" - уже узнал,"+" - новое,"-" - думал иначе, "?" - не понял, есть вопросы.

7. СИНКВЕЙН слово происходит от французского "5". Это стихотворение из 5 строк, которое строится по правилам:

- в первой строчке тема называется одним словом (обычно существительным);
- вторая строчка - это описание темы в двух словах (двумя прилагательными);
- третья строчка - это описание действия в рамках этой темы тремя словами;
- четвертая строчка - это фраза из четырех слов, показывающая отношение к теме;
- последняя строчка - это синоним из одного слова, который повторяет суть темы.

8. ЗИГЗАГ - прием обучения сообща.

9. ДЕРЕВО ЦЕЛЕЙ - прием выработки целей после активного прослушивания лекции, на семинарском занятии.

10.ПОРТФОЛИО - набор, папка, портфель разнообразных видов работ студентов, отражающих общую картину различных аспектов их деятельности. Портфолио могут быть полезны как:

- возможность для рефлексии студентами своей работы;
- документ, в котором отражено развитие студента, его системы отношений и результаты самовыражения;

- демонстрация стилей обучения, свойственных студенту, сторон его интеллекта и особенностей его культуры;
- возможность для студентов самим определить темы для портфолио;
- возможность для студентов рефлексии собственных изменений;
- возможность для студентов самим установить связи между предыдущим знанием и новым знанием.

При использовании данной технологии, преподаватели становятся не просто проводниками механической информации, а способствуют качественному учению в содержательном контексте, при этом студент в будущем может применять эти знания. Студенты занимают активную позицию. Все это приводит к личностным изменениям, что является условием профессионального роста.

7. Описание нового приема технологии КМ «РЕКЛЕ»

Данный прием «РЕКЛЕ» (режем, клеим) иначе можно назвать «Перепутанные логические цепочки» лучше использовать на стадии «Осмысления» и «Рефлексии». Данный прием это один из вариантов работы с текстом. Студентам предлагается для ознакомления различные фрагменты текста, которые после ознакомления, должны собрать весь по логике. Для этого каждый студент должен ознакомить всех членов минигруппы со своим текстом, затем на основе взаимодействия собрать, склеить. В конце работы можно сделать презента-

цию, либо дать возможность студентам самим проверить, либо осуществить проверку преподавателем совместно со студентами. Данный прием неоднократно применялся на различных уроках, студенты с интересом включаются в деятельность.

И основная цель изучить какой-либо учебный материал оказывается достигнута, так как мало того, что студенты сами прочитают текст, они затем его расскажут другим студентам, входящим в группу и еще несколько раз будут возвращаться к нему, чтобы найти логику.

8. Организация деятельности студентов по технологии (разработка урока)

I. Дисциплина «Экономика организации»

Специальность «Экономика и бухгалтерский учет»

Вид учебного занятия: зачет

Тема: «Производительность труда. Формы и системы оплаты труда»

Цель: Систематизация знания студентов.

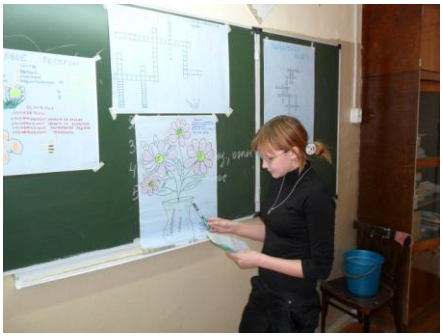
Фаза вызова

- Формирование шести групп (по строчкам песен)
- распределение ролей внутри группы: руководитель, тайм-кипер, презентатор, секретарь)
- инструкция к сдачи зачета (1, 2, 3 группы составляют кластер, 4, 5, 6 – кроссворд, все группы Синквейн по своим темам)
- определение тем для групп (1, 4 группа – «Трудовые ресурсы», 2, 5 – «Производительность труда», 3, 6 – «Формы и системы оплаты труда»)
- Составить четкое расписание работы по времени работы (подготовка презентации – 30 минут, публичная презентация для каждой группы – 5 минут)

1) Работа в группах

Фаза Рефлексии

- Публичная презентация



2) Подведение итогов и резюме преподавателя (руководители сдают отчет о работе группы: кто выдвигал идеи, кто был основным консультантом, какой вклад внес каждый из участников группы; выставляет оценки)

Итоги: На данном занятии студенты систематизировали имеющиеся знания в виде графического способа организации учебного материала – Кластер, повторили основные понятия – Кроссворд, дали характеристику основных понятий – Синквейн. Тем самым одну и ту же тему они еще раз прослушали и закрепили по 2 раза, поэтому даже те вопросы, которые еще оставались непонятными для студентов предстали перед ними в более доступной форме. В заключении проводилась рефлексия настроения студентов. На двери вывешивается лист бумаги, на котором рисуется солнышко без лучиков, студентам предлагается дорисовать лучи по желанию, красный – мне очень хорошо, зеленый – нормально, черный – плохо. Студенты восприняли данную идею позитивно, дорисовывали лучи, причем большинство красных, черных не было ни одного. А значит преподаватель достиг свой цели и в увлекательной форме для студентов. Итог – работа выполнена в очень большом объеме и была дана возможность студентам проявить себя еще и с творческой стороны.

II. Дисциплина «Экономика организации»

Специальность «Экономика и бухгалтерский учет»

Тема: Предпринимательство - составная часть рыночной экономики

Вид занятия (тип урока): Комбинированный

Цель занятия:

Учебная:

1. Раскрыть понятие, сущность и место предпринимательства в рыночной экономике ;
2. Выявить основные виды предпринимательства.

Развивающая:

1. Развивать у студентов способности к самостоятельной познавательной деятельности и потребности в ней;
2. Развивать у студентов способности анализировать и выделять главное, систематизировать новое.

Воспитательная:

1. Воспитание сотрудничества, уважительного отношения друг к другу;
2. Способствовать формированию творческого отношения к процессу учения.

Карта урока:

№	Стадии занятия	Ход занятия	Содержание учебного материала	Методический прием	Задачи воспитания и развития
1.	**Вызов**	Организационный момент	1.Приветствие студентов 2.Определение готовности группы к занятию 3.Формирование групп (по парным словосочетаниям)	Беседа Проверка наличие методических и информационных материалов у каждого студента	1) Подготовить студентов к восприятию новой темы, настроить на конструктивную, плодотворную деятельность; 2) Развивать позитивные эмоции в выполнении задач урока
2.		Актуализация знаний	Характеристика портрета (Предположите кто эти люди, в какой стране, в какое время, что их связывает) Резюме преподавателя Сообщение темы занятия, общего плана деятельности, постановка целей. Вопросы и ответы по изученным темам	Ассоциации к картинке Составление схемы	1) Мотивация студентов к изучению новой теме 2) Использовать остаточные знания студентов для дальнейшего формирования ЗУН

3.	**Осмысление**	3. Изучение нового материала	Запись основных вопросов на доске Лекция (Значение, сущность предпринимательства, его место в рыночной экономике)	Информация преподавателя	Активизация мыслительной деятельности студентов
			Разбор ситуаций (Что общего среди данных ситуаций? В чем отличие?)	Работа по карточкам	
			Чтение текста с маркировкой (Виды предпринимательства)	Самостоятельная работа студентов «РЕКЛЕ»	Формирование навыков самостоятельной работы
			Разбор 2 вопроса «Алгоритм государственной регистрации предпринимательской деятельности»	Самостоятельное ознакомление с перечнем документов	Формирование навыков самостоятельной работы
			Разбор 3 вопроса «Проблемы предпринимательства в России и пути решения»	«ФИШБОН»	
4.	**Рефлексия**	4. Закрепление	Дополнительные вопросы «Кодекс чести предпринимателя» Тест		

		Домашнее задание	Задание: написать эссе: Что вы узнали нового сегодня? Как вы думаете поможет ли вам изученная тема в дальнейшей вашей деятельности? Что на занятии было бесполезным? Попробуйте предложить свою бизнес-идею.	Написание сочинение-эссе	

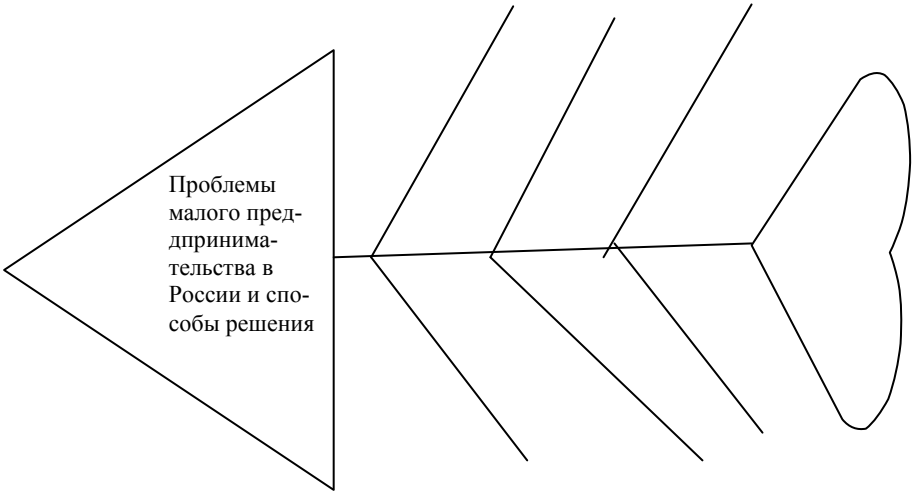
Литература

1. Бахарева С. Развитие критического мышления через чтение и письмо. Учеб.-метод. пособие. Новосибирск: изд-во Новосиб. ин-та пов. квалификации и переподгот. работников образования, 2003.
2. Загашев И. О., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология развития. — СПб: Альянс-Дельта, 2008. — 284 с.
3. Загашев И. О., Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Учим детей мыслить критически. Изд. 2-е. — СПб: «Альянс «Дельта» совм. с издательством «Речь», 2003. — 192 с.
4. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании / Школьные технологии. – 2004. – № 5.
5. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления. // Методист. 2009. N 2. С. 30-35.
6. Низовская И. А. Словарь программы «Развитие критического мышления через чтение и письмо»: Учебно-методическое пособие. — Бишкек: ОФ-ЦИР, 2003. — 148 с.
7. Учитель и ученик: возможность диалога и понимания / Под общ. ред. Л. И. Семиной. — М.: Бонфи, 2002. — (Толерантность: объединяем усилия). — Т. 1. / Сост. Е. А. Генике, Е. А. Трифонова. — 239 с.: табл.
8. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000. 503 с.

Приложение

К уроку 2:

1) Прием «ФИШБОН»



Верхние ребра – проблемы предпринимательства
Нижние ребра – пути решения

2) «РЕКЛЕ»

Основной текст:

Производственное предпринимательство — ведущий его вид; к нему относится инновационная, научно-техническая деятельность, непосредственное производство товаров и услуг, а также информационная деятельность в этих областях. Это базовый, самый важный для общества и одновременно самый сложный вид деятельности. Именно производственная сфера более всего пострадала в России при переходе к рыночной экономике — распались хозяйственные связи, нарушилось матери-

ально-техническое обеспечение, произошел спад производства, ухудшилось финансовое положение предприятий.

Производительная деятельность не позволяет быстро получать большую прибыль (как в других видах предпринимательства), и поэтому она не так привлекательна для инвесторов.

В производственной сфере предприниматель может работать как сам на собственных средствах производства, так и арендовать их и привлекать наемных работников. В сельском хозяйстве вследствие особенностей этой отрасли (в первую очередь сезонности производства) невозможно обходиться без привлечения заемных средств, поэтому предприниматели широко используют различные формы кредита.

Производственные операции завершаются выпуском готовой продукции, которая продается потребителю либо торговым организациям. Выручка от реализации должна превышать издержки производства. В этом случае будет достигнута конечная цель предпринимательства — получение прибыли.

Коммерческое предпринимательство осуществляется на таких стадиях воспроизводства, как обмен, распределение и потребление; основное его содержание составляют операции по купле-продаже (перепродаже) товаров и услуг. В отличие от производственного предпринимательства, здесь вместо материальных ресурсов приобретается готовый товар, который затем реализуется потребителю. Конечно, и для этой деятельности нужны рабочая сила и основные средства, но масштабы потребностей в них гораздо меньше, чем в производственной сфере.

Прибыль от коммерческой деятельности образуется за счет продажи товара по цене, превышающей цену приобретения. Эта разница в ценах (называемая торговой скидкой) должна покрывать издержки обращения, которые включают расходы на оплату труда наемных работников, транспортировку и хранение товаров, упаковку, содержание торгового помещения и оборудования, рекламу и др. Торговая скидка за вычетом указанных издержек и образует прибыль предпринимателя.

Прибыль коммерсанта очень сильно зависит от конъюнктуры рынка, поэтому для успешной предпринимательской деятельности в этой сфере необходим маркетинговый анализ. В сложившихся сейчас в России экономических условиях коммерческое предпринимательство обычно выгоднее, чем производственное, так как обеспечивает большую чистую прибыль на вложенный капитал. Именно эта сфера деятельности, ранее весьма ограниченная, стала стремительно развиваться с конца 80-х годов, главным образом в виде частного (индивидуального) предпринимательства.

Финансовое предпринимательство — особый вид коммерческого посредничества, в котором в качестве предмета купли-продажи выступают специфические товары— деньги, валюта, ценные бумаги, продаваемые покупателю или предоставляемые ему в кредит. Финансовая деятельность сейчас быстро проникает в производственную и коммерческую сферу, однако она может быть и самостоятельной (банковское и страховое дело, брокерские услуги и т. п.). Прибыль здесь возникает в результате продажи финансовых ресурсов по цене, превышающей затраты на их привлечение (покупку).